·历史研究·

近年来大陆中华内地会研究述评

陶飞亚,戴婉琦

(上海大学历史系,上海 200434)

[摘　要]中华内地会是一个超宗派的国际性差传组织,是来华130多个差会中规模最大的一个,但与其规模和影响力相差别的是大陆学界对内地会的研究进展比较迟缓:上世纪七十年代至九十年代逐步展开,自本世纪初以来的十余年间方渐渐形成热点,在"内地会传教士研究""内地会的区域研究""内地会的社会事工研究""戴德生研究"等领域取得较为可观的成果。

[关键词]中华内地会;基督教研究;戴德生

[中图分类号]B979　　[文献标识码]A　　[文章编号]1671-3842(2016)06-0069-09

中华内地会(英文为China Inland Mission,简称内地会),是一个在神学上持保守立场、跨宗派的国际性差会,也是最有影响的基督新教传教组织之一。该会于1865年由英国传教士戴德生(James Hudson Taylor)所创,成立后在短短二十年内超越传统在华差会,成为来华130多个差会中规模最大的差会。直至1950年内地会撤离中国之时,内地会在信徒数量、传教士数量、传教区域、影响力等方面都名列前茅。直至今日,在内地会历史传教区域中的中国教会组织或教堂的历史传承上仍然依稀可见当年内地会的遗迹。

一、大陆内地会研究历程

在20世纪20年代的非基督教运动中,瞿秋白等人把西方在华宗教文化活动定义为"文化侵略"。这种在革命时代基于反帝斗争需要产生的提法有其历史与情境的必要性和合理性,但革命话语毕竟只能反映在华基督教运动的诸多面相之一。大陆学术界在1950年代把其照搬到学术研究中来,一度成为大陆史学界评价中西文化关系,特别是近代基督教在华传教活动的惟一范式,这就不能全面反映基督教在中国传播的本质属性和丰富多姿的内容,也不能解释基督教在西方差传运动退出中国之后的继续发展了。但这一话语几十年间影响力极大,泛化为至改革开放前人们集体记忆中对基督教在华事业的惟一认识①。只有到了改革开放之后,学术性的中国基督教研究才提上日程,80年代后期随着思想解放的深入,基督教史研究呈现比较活跃的局面,对内地会的研究也多了起来,而自本世纪初以来逐渐成为学术界的研究热点,据粗略统计,从2001年至2015年6月,大陆地区发表的关于内地会的论文达60余篇,无论在广度还是深度上都取得长足的进步。

[基金项目]本文系国家社科基金重大项目"汉语基督教文献书目的整理与研究"(项目编号:12&ZD128)之阶段性成果。

[作者简介]陶飞亚,上海大学历史系教授、博士生导师,国家社科基金重大项目"汉语基督教文献书目的整理与研究"首席专家;戴婉琦,上海大学历史系硕士研究生。

①王立新:《超越"现代化":基督教在华传播史研究的主要范式述评》,载《美国传教士与晚清中国现代化》,天津:天津人民出版社,2008年版,第287-296页。

二、有关内地会的总体性研究

北京大学韩国留学生卢在轼的博士论文《中华内地会在华传教活动研究(1865－1905)》,利用北京大学所藏的1875—1899年内地会英文刊物《中国亿兆》(China's Millions)①以及其它内地会著作,深入探究内地会在中国各省的传教活动及其特点。卢在轼还将以内地会为代表的基要派与其他自由派传教士就传教重点和方式、对祭祀祖先仪式的看法等方面进行比较研究,力图解读西方传教团体如何适应中国、如何在华发展等问题。作者一反近代史学者对教案研究的宏观分析,从细微处入手,重新诠释了扬州教案起因、中英交涉以及其对内地会"不接受赔款、不依靠西方势力"政策形成的影响②。卢的研究是当时内地会研究中比较全面详尽的,对此前学者的文章归纳和梳理用力甚多。

上海社科院宗教所张靓的硕士学位论文《一种尝试:微观视野下的中国内地会与中国(1865－1905)》一文,用新的视角从微观角度深入探究中国社会、中国大众对传教士个体的影响,力图勾勒出传教士、差会的组织、海外支持者与中国社会、中国大众之间不同层面中以往被忽略的关系,展现出内地会与中国社会复杂的关系。作者采用人类学概念"阈限(liminal)"③,从文化和信心两个方面,由对内地会传教士在华处境的重新诠释,"阐述居于其中的内地会传教士文化和信心两方面的间生④(hybrid)过程"⑤。并最大限度地运用了能够获得的英文内地会出版物,关注以往被学者们忽略或是简单化的内地会整体与中国之间的交往和互动,如关注传教活动中的中国助手和信徒等草根阶层、特殊的异国婚姻等等。该文立意推陈出新,但三个部分的论述还可以进行深入挖掘,如在重新诠释内地会传教士在华处境时,采用了诸如"间生"、"阈限"等社会学、人类学概念和理论,需要进行深入诠释,将其与研究对象与内容更加有机地结合起来⑥。

新西兰学者袁瑒(Sylvia Y. Yuan)在复旦大学时的博士论文《"中国之后何处去?"——中国内地会—海外基督使团(CIM－OMF)国际传教运动之全球地域化进程》也很有创意。大陆内地会研究大多局限于1950年之前,也多局限于基督教在华传教史、近代史范畴,而该文则以海外基督教使团为研究对象,试图超越纯粹的教会组织及描述性个案研究的套路,运用"全球地域化"概念,结合国际关系学、社会学、差传学和史学的研究成果与分析方法,对海外基督使团传教组织的转型与发展进行解析研究,分析"后中国大陆"时代"中国因素"对国际传教运动之深远影响。作者主要论述了新中国成立初期,"中国内地会"(CIM)从撤离中国大陆及更名为"海外基督使团"(OMF)的经过;海外基督使团在中国台湾地区以及新、马、泰、菲等亚洲其他各国的地理性发展;从传教手段、传教对象、传教士团队、传教理念四大方面叙述海外基督使团离开中国后非地理性的延续与发展以及

---

①内地会会刊 China's Millions 有多种译法,目前学界未能统一,如台湾学者林美玫将其翻译为"《亿万华民》",香港学者蔡锦图将其翻译为"《中国亿兆》",韩国学者卢在轼也沿用其译法,在上海社科院宗教所张靓的硕士学位论文中译为"《中国大众》"。本文一仍其旧,但在括号中配上英文刊名。

②[韩]卢在轼:《中华内地会在华传教活动研究(1865－1905)》,博士学位论文,北京大学,2006年。

③阈限的概念来自拉丁文"极限、界限(limen)"(英文 threshold),意指所有间隙性的或模棱两可的状态,其理论应用更多地出现在人类学领域,英文为 liminal。该文中"阈限"是对内地会传教士开始独立传教后处境的一种概括,使用该词的初衷只是由于它的涵义以及这一涵义与内地会传教士在华处境间的契合之处。奈杰尔·拉波特、乔安娜·奥弗林:《社会文化人类学的关键概念》,鲍雯妍、张亚辉译,北京:华夏出版社,2005年版,第196页。

④间生(hybrid),社会学概念,主要指在两种以上的文化环境中产生的多元一体的身份认同现象。

⑤⑥张靓:《一种尝试:微观视野下的中国内地会与中国(1865－1905)》,硕士学位论文,上海社会科学院,2006年,第5页,第10－11页。

海外基督使团在“全球地域化”过程中所产生的全球范畴内的影响力①。作者凭借语言以及外文资料获取的便捷,亲赴海外基督使团总部及各分部搜集资料、进行访谈,其文资料详实、史料多元、论述有据,补充了大陆对于内地会离开中国后的“后中国时代”的空白,对希望了解内地会退出大陆之后的历史的读者提供了很好的参考。

此外,内地会总体性研究还有浙江大学段怀清的《晚清英国新教传教士“适应”中国策略的三种形态及其评价》②、袁瑒的《汉语中内地会研究综述》③。

三、内地会传教士研究

如何客观地评价传教士,探究中西文化相遇情景下的传教士及其与地方社会的互动等问题,也是内地会传教士研究中的重要问题。其中,关于戴德生的研究成果有苏州科技学院田燕妮的硕士学位论文《近代基督教在中国本色化的路径选择——戴德生的认识与实践初探》和《传教士戴德生疏远政治特权的主观因素解析》④。

关于席胜魔的研究成果有复旦大学社会学系博士后刘安荣的《近代传教士席胜魔述略》及她与山西大学王守恩合著的《近代山西华人教士席胜魔的信仰历程及传教活动》、《近代山西传统文人对基督教的排拒与皈依——以刘大鹏、席胜魔为例》。前两篇文章初步梳理和研究了内地会著名牧师席胜魔的信仰历程及传教活动、传教方式等⑤。后者则通过对刘大鹏、席胜魔的个案分析,探讨了近代山西传统文人对基督教的反应,分析了中国知识分子阶层对基督教的迎拒的深层因素⑥,并反驳了法国汉学家谢和耐认为“1620 年后中国知识阶层全部转向仇视基督教”的观点⑦。但关于席胜魔研究的史料来源略显单一,仅以《席胜魔传》《中国基督徒史》《退想斋日记》等为其主要史料支撑,对英文资料及地方档案使用则较少。

关于叶长青的研究有曲靖师范学院申晓虎、四川大学道教与宗教文化研究所陈建明之《叶长青康藏民族学研究综述》,山东省邹城市委党史研究室冯宪华的《近代内地会传教士叶长青与川边社会——以 < 教务杂志 > 史料为中心的介绍探讨》和申晓虎的《比较的视角:叶长青康区宗教文化研究探析》三篇。其中,冯文采用大量英文资料,以叶长青在《教务杂志》上的 15 篇文章为中心,对叶长青的经历、中文名字的考据及他对川边嘉绒地区自然人文情况、川边藏传佛教及白石崇拜等宗教信仰习俗的考察情况作了详尽叙述,并对《教务杂志》中叶长青福音布道成绩检索及《中华归主》

---

①[新西兰]袁瑒(Sylvia Y. Yuan):《“中国之后何处去?”中国内地会——海外基督使团(CIM - OMF)国际传教运动之全球地域化进程》,博士学位论文,复旦大学,2012 年,第 6 页。

②段怀清:《晚清英国新教传教士“适应”中国策略的三种形态及其评价》,《世界宗教研究》,2006 年第 4 期,第 116 页。

③[新西兰]袁瑒(Sylvia Y. Yuan):《汉语中内地会研究综述》,徐以骅,张庆熊主编:《基督教学术》(第九辑),上海:上海三联书店,2011 年版。

④戴德生研究有:田燕妮:《近代基督教在中国本色化的路径选择——戴德生的认识与实践初探》,硕士学位论文,苏州科技学院,2009 年。田燕妮:《传教士戴德生疏远政治特权的主观因素解析》,《苏州科技学院学报》,2009 年第 2 期。

⑤王守恩、刘安荣:《近代山西华人教士席胜魔的信仰历程及传教活动》,《山西区域社会史研讨会论文集》(2003 年),第 254 页。刘安荣:《近代传教士席胜魔述略》,《沧桑》,2003 年第 6 期。

⑥王守恩、刘安荣:《近代山西传统文人对基督教的排拒与皈依——以刘大鹏、席胜魔为例》,《宗教学研究》,2006 年 2 月,第 103 页。

⑦[法]谢和耐:《中国和基督教——中国和欧洲文化之比较》,耿升译,上海:上海古籍出版社,1991 年版,第 67 页。

第四章第五节“川边”内容出处考证质疑①。陈文针对叶长青在康藏地区的研究进行了较为详尽的学术梳理,介绍了叶长青对康藏地区的民族起源、宗教、历史、语言及文化等所进行的搜集、整理和研究,并认为他的研究为华西学派的形成与发展做出了不可忽视的贡献②。申文则叙述了叶长青的宗教研究中鲜明的语言学特色和注重比较研究的两个特点,考察了叶长青对康区的白石、苯教、藏传佛教认识的正误之处,以及他对华西边疆研究学会的贡献③。

除了以上几位著名内地会牧师的研究外,学界的个案研究还涉及到其他内地会传教士,如马慕杰、葛荫华、曹雅直、安献令、盖群英、薄复礼等。如《近代新疆内地会传教士马慕杰传教活动评述——兼评<中亚的先驱—马慕杰>》一文,将着眼点放在一直被学者忽视的内地会新疆传教点创立者胡进洁的主要助手马慕杰身上,并运用此前使用较少的《中亚的先驱—马慕杰》这一英文传记资料,第一次比较全面地概述了内地会传教士马慕杰的生平经历、他在新疆少数民族中的传教活动以及他编译《蒙英词典》等情况,并分析了带着西方文化身份特征的传教士对新疆少数民族的多层次影响④。中国社会科学院世界宗教研究所马景的《传教士安献令与中国西北伊斯兰教研究》,介绍了内地会传教士安献令其人其事以及他的调查研究著作《中国西北的伊斯兰教》一书的成书背景、主要内容、社会影响等,从传教的角度考察安献令的著作对传教的意义⑤。他的另一篇文章《安献令与中国伊斯兰教西道堂研究》,则关注安献令对中国伊斯兰教西道堂的研究,重点叙述了安献令笔下的西道堂和马启西及其在狱中采访敏志道的事情⑥。作者的研究比较细致,并采用了一手的内地会英文出版物,丰富了史料来源。兰州大学历史文化学院刘继华的《基督教内地会濮氏父子在近代西北穆斯林中的传教活动述论》一文,主要依据内地会的英文会刊《中国亿兆》(China's Millions),以濮司满和濮马可父子为个案,叙述了父子二人对穆宣活动的看法和主张,分析了濮氏父子在近代基督教西北穆宣活动中所起的重要作用以及他们与西北穆斯林的交往、对西北穆斯林认识的转变和深入,以求加深对近代西北基督教与伊斯兰教关系的理解⑦。青海民族大学民族学与社会学院张科和刘继华的《基督教女传教士在近代西北穆斯林中的传教活动述论——以内地会濮氏母女为例》一文,将着眼点放在了基督教与伊斯兰教交往过程中的女传教士身上,探讨了基督教女传教士在近代基督教西北宣教活动中所发挥的重要作用,主要介绍了内地会濮氏母女在西北的传教生涯以及她们与西北穆斯林的交往⑧。

此外,个案研究还有陈妍蓉的硕士论文《三位女传教士在甘新大道沿线社会(1923 - 1936)——以传教士记录为中心的微观研究》、马景的《安献令与中国伊斯兰教西道堂研究》、兰州大学杨红伟和硕士研究生王志通的《英籍传教士连福川眼中的青海藏区——<生锈的铰链:青海藏区的门户初开>述介》、刘继华的《英国籍“西宁人”与清末民初青海社会——胡立礼在青海的基

①冯宪华:《近代内地会传教士叶长青与川边社会——以<教务杂志>史料为中心的介绍探讨》,《西藏研究》,2010 年第 6 期,第 64 页。

②申晓虎、陈建明:《叶长青康藏民族学研究综述》,《西南民族大学学报》,2010 年第 10 期,第 58 页。

③申晓虎:《比较的视角:叶长青康区宗教文化研究探析》,《北方民族大学学报》(哲学社会科学版),2011 年第 1 期,第 122 页。

④郭益海:《近代新疆内地会传教士马慕杰传教活动评述——兼评<中亚的先驱——马慕杰>》,《新疆师范大学学报》,2005 年第 4 期,第 58—61 页。

⑤马景:《传教士安献令与中国西北伊斯兰教研究》,《北方民族大学学报》,2011 年第 5 期,第 121 页。

⑥马景:《安献令与中国伊斯兰教西道堂研究》,《回族研究》,2011 年第 5 期,第 90 页。

⑦刘继华:《基督教内地会濮氏父子在近代西北穆斯林中的传教活动述论》,《宗教学研究》,2013 年第 2 期,第 94 页。

⑧刘继华:《基督教女传教士在近代西北穆斯林中的传教活动述论——以内地会濮氏母女为例》,《青海社会科学》,2013 年第 3 期,第 132 页。

督教活动及其影响》、南京大学历史学博士刘钦花的《西方传教士在中国回族穆斯林中的传教活动——以内地会传教士海春深为个案》、浙江省永嘉县江北牧区陈丰盛牧师的《温州教会的拓荒者——曹雅直》、山东大学历史文化学院博士研究生李楠的《二十世纪初葛荫华在长沙的布道》等文章①。

除了关注传教士外，学者逐渐开始关注一直以来很少发出“声音”的最早参与传教实践的中国基督教徒。张靓在《中国内地会早期宣教事业里的中国同工》一文中，关注在历史文本中显得模糊不清，但在对历史事件想象空间的勾勒中却无处不在的一个群体——“中国同工”。关于他们的记录或是来自旁人的，或是藏身于传教士的英文写作中，他们大多缺少语言描绘，一直以来处于“失语”状态。而作者以19世纪末20世纪初内地会宣教事业里的中国同工为研究对象，通过整理与“同工”有关的中英文文献，试图尽可能全面而具体地探讨中国同工对于西方传教士、内地会、早期中国教会的作用，以及他们在宣教过程中的实践和影响，在力图补述中国基督教历史中相关研究缺失的同时，亦为多方面理解基督教中国化提供一种尝试②。

这一时期对传教士研究以戴德生、席胜魔等内地会著名人物为主，缺乏其他差会研究中对女传教士、法国传教士等群体性的研究；虽然内地会传教士研究的论文数量不少，但与内地会数以千计的传教士而言，仅仅是沧海一粟。

四、内地会的区域研究

这一时期内地会区域研究无论是广度还是深度上都取得了长足的进步。广度上主要表现为研究范围的扩大，区域研究逐渐扩大到每个省乃至省里的某一地区；深度上主要表现为内地会的区域研究已不再是对内地会在各省传教过程的简单叙述，逐渐开始对内地会在各地区教育、医疗等活动、对内地会与当地社会的互动与影响的深入剖析。这一时期，大陆内地会研究比较注重区域研究，成果也最为突出，对湖南、青海、甘肃、新疆、西藏、贵州等地区的内地会发展状况均有研究，其中尤以新、黔、川等地区的研究成果较为丰硕。

研究新疆地区内地会的学者当属新疆社科院哲学所所长木拉提·黑尼亚提，他的《近代西方内地会传教士在新疆的活动》一文，充分利用中外文档案资料，梳理了内地会在新疆1906年—1939年的传教情况，考证了内地会乌鲁木齐传教点的创办时间、传教士人员来往情况等，并否定了传教士创办福音堂的目的是为着刺探新疆军事、政治、经济等方面情报的说法③。他的另一篇文章《新疆内地会传教士传教经历及其中外文姓名的勘同》通过对比外文史料和中文档案，校勘了20世纪初期新疆内地会传教士的中外姓名，并研究了胡进洁、马慕杰、盖群英、石爱乐、冯贵珠和冯贵石等传教士在新疆的传教活动、来往途径等，文章采用新疆档案馆的外事档案并辅以英文资料，将传教

①陈妍蓉：《三位女传教士在甘新大道沿线社会(1923－1936)——以传教士记录为中心的微观研究》，硕士学位论文，兰州大学，2012年。马景：《安献令与中国伊斯兰教西道堂研究》，《回族研究》，2011年第5期。刘继华：《英国籍“西宁人”与清末民初青海社会——胡立礼在青海的基督教活动及其影响》，《青海民族研究》，2014年第2期。刘钦花：《西方传教士在中国回族穆斯林中的传教话动——以内地会传教士海春深为个案》，载《多元族群与中西文化交流：基于中西文献的新研究》，上海：上海人民出版社，2010年版。杨君君：《毕敬士与基督教在中国穆斯林中的传教活动(1926—1950)》，硕士学位论文，华中师范大学，2011年。陈丰盛：《温州教会的拓荒者——曹雅直》，《金陵神学志》，2010年第1期。李楠：《二十世纪初葛荫华在长沙的布道》，《时代报告》(学术版)，2012年第6期。

②张靓：《中国内地会早期宣教事业里的中国同工》，《史林》，2015年第4期。

③木拉提·黑尼亚提：《新疆内地会传教士传教经历及其中外文姓名的勘同》，《西域研究》，2001年第4期，第94页。

士的经历做了比较充分的叙述①。他的《近代基督教内地会在哈萨克传教失败的社会文化原因的考察》和博士论文《近现代新疆西方基督教传教研究》均涉及新疆地区内地会传教事业等②。

西北穆斯林社会是内地会宣教事业的一大中心,由于在地域、民族和宗教上的特殊性,内地会传教士在此地的穆宣活动也更为复杂,呈现出基督教与伊斯兰的碰撞与融合的特点。针对这一区域的研究,刘继华于2011年申请了教育部人文社会科学研究青年基金项目"中国内地会与近代西北穆斯林社会"。他在华中师范大学攻读博士学位的学位论文《基督教内地会对西北穆斯林的传教活动研究(1876-1951)》,利用海外基督教使团的内部档案,针对以往西北穆斯林内地会研究中存在的问题进行了深入的研究,弥补了西北内地会研究的不足③。此外,论述内地会在西北地区传教情况的学术成果还有新疆师范大学硕士研究生杜彦波的硕士学位论文《中华内地会在近代西北穆斯林社会传教活动研究》、兰州大学马克思主义学院李亚平和硕士研究生王志通的《近代中国内地会青海传教策略与方式》、内蒙古社科院历史研究所刘春子的《内地会在绥远地区的发展过程》、刘继华的《19世纪后期青海基督教传播史考述——兼论基督教传教士与藏族在青海的早期相遇》等文章④。

西南地区经济文化相对落后,地处边疆,又分布有苗、彝、藏、傈僳族等25个少数民族。由于地域和民族特殊性,内地会传教士与当地社会的互动显得更为复杂。这一时期,有关内地会在西南地区的研究成果,主要有贵州市委党校吴道军的《黔西北地区基督教内地会传播史略》。该文利用贵州毕节地区的地方档案,以内地会在该地区的传教活动为研究对象,叙述了从1884年到1949年间内地会在黔西北地区的传教历史⑤。重庆三峡学院东人达的博士学位论文《滇黔川边基督教传播研究(1840-1949)》阐释了内地会在贵州、苗彝族中的传教历程、教会体系以及内地会在该地区的所从事的教育事业和公益事业,但对内地会的研究只是其文章的一小部分⑥。中国社会科学院世界宗教研究所华方田《黔西北苗族地区的基督教传播及其社会历史背景》一文,采用了宗教社会学和赛义德东方主义批判的视角,追叙了20世纪初内地会在川滇黔交界地区苗族同胞中的传教过程及抗日战争爆发前该地区苗族皈依基督教情况,从社会历史文化背景上,深度解析苗族同胞皈依基督教的原因和传教失败的深层因素⑦。此外,研究西南地区内地会的论文还有张丽萍的《抗日战争时期中国内地会西南边疆传教活动述略》,申晓虎的《怒江傈僳族教会的本土化研究》,云南大学硕士研究生卢向东的硕士论文《清末民国时期基督教内地会在滇北地区的传播及其影响》和《民国时

①木拉提·黑尼亚提:《近代西方内地会传教士在新疆的活动》,《西域研究》,2003年第4期,第83页。

②木拉提·黑尼亚提:《近代基督教内地会在哈萨克传教失败的社会文化原因的考察》,《元史及北方民族史研究集刊》第14辑,2001年。木拉提·黑尼亚提:《近现代新疆西方基督教传教研究》,博士学位论文,南京大学,2001年。

③刘继华:《基督教内地会对西北穆斯林的传教活动研究(1876-1951)》,博士学位论文,华中师范大学,2012年。

④杜彦波:《中华内地会在近代西北穆斯林社会传教活动研究》,硕士学位论文,新疆师范大学,2009年。李亚平、王志通:《近代中国内地会青海传教策略与方式》,《青海民族研究》,2014年第2期。刘春子:《内地会在绥远地区的发展过程》,《内蒙古社会科学》(汉文版),2011年第5期。刘继华:《19世纪后期青海基督教传播史考述——兼论基督教传教士与藏族在青海的早期相遇》,《北方民族大学学报》(哲学社会科学版),2012年第5期。

⑤吴道军:《黔西北地区基督教内地会传播史略》,《贵阳市委党校学报》,2007年第6期,第58页。

⑥东人达:《滇黔川边基督教传播研究(1840-1949)》,博士学位论文,中央民族大学,2003年。

⑦华方田:《黔西北苗族地区的基督教传播及其社会历史背景》,《贵州大学学报》(社会科学版),2009年6期,第107页。

期的滇北内地会自立略述》等①。以康藏地区内地会为研究对象的学术成果有:四川大学道教与宗教文化研究所张丽萍的《中国内地会在中国藏区传教活动研究》一文,以中英文资料互为补充,初步还原了内地会入藏区的经过,内地会在藏区的探索传教活动、叶长青探索康藏等历史图景,并叙述了内地会藏区的传播成效。该文资料较为详实、考证有理有据,较为系统而全面地阐述了内地会在藏区的传教事业②。四川大学外国语学院赵艾东的《从西方文献看19世纪下半叶中国内地会在康区的活动及与康藏社会的互动》、申晓虎的《泸州内地会本色化进程探析》、云南民族大学韩军学的《云南基督教内地会的传播历史及特点》、李楠的硕士论文《楔入腹地:中国内地会在湖南传教活动研究》等③。

从1865年到1950年内地会的传教活动遍及中国内陆各个省份,但是目前研究所涉的区域仅及三分之一。内地会传教事业繁荣的省份如山西、浙江、江苏等地的内地会研究还有待开拓。

五、内地会社会事工和其他视角的研究

内地会的社会事工主要集中于禁烟、医疗、兴学等方面。这一阶段内地会在各地区的教育、医疗、出版等活动逐渐进入学术界研究的视野,开始成为内地会研究的新热点;但其社会事工大多在区域研究中同该地传教事业一起叙述,专门著述内地会社会事工的文章数量有限。论述内地会禁烟事业的有卢在轼的《内地会传教士与反鸦片运动——以<中国亿兆>一文为中心》和刘安荣的《身体与灵魂交织作用——以席胜魔创办的天召局为中心》④。卢在轼的文章通过总结内地会传教士在《中国亿兆》(China's Millions)上关于鸦片的报告和文章,从而考察内地会传教士对中国人吸食鸦片的态度问题、他们所推行的反对鸦片活动⑤。叙述内地会教育事业的文章是申晓虎的《民国时期怒江傈僳族内地会教育的发展与国民政府的应对》,该文叙述了内地会传教士进入怒江傈僳族地区后,创立傈僳族文字、开办各类圣经学校、培养本土人才等一系列传教活动,重新解读了内地会与边疆安全的关系。作者选取了目前内地会研究中较少被学者关注的教育问题和边疆安全问题,讨论了国民政府对内地会传教士干涉政治、分裂民众等不实指控。但解读教会与边疆安全的关系时,可能需要深入剖析国民政府与内地会的互动、片马地区错综复杂的形势⑥。介绍内地会教育事业的文章有刘继华《内地会在甘肃医疗传教事业的兴起:兰州博德恩纪念医院的建立与发展研究》一文,叙述了内地会在甘肃的医疗卫生事业⑦。

---

①张丽萍:《抗日战争时期中国内地会西南边疆传教活动述略》,《西部发展研究》,2013年。申晓虎:《怒江傈僳族教会的本土化研究》,《宗教学研究》,2011年第1期。卢向军:《清末民国时期基督教内地会在滇北地区的传播及其影响》,硕士学位论文,云南大学,2006年。卢向军:《民国时期的滇北内地会自立略述》,《东陆学林》,第十五辑,昆明:云南大学出版社,2006年版。

②张丽萍:《中国内地会在中国藏区传教活动研究》,《宗教学研究》,2015年第1期,第199页。

③赵艾东:《从西方文献看19世纪下半叶中国内地会在康区的活动及与康藏社会的互动》,《西藏大学学报》(社会科学版),2010年2期。申晓虎:《泸州内地会本色化进程探析》,《宗教学研究》,2014年第2期。韩军学:《云南基督教内地会的传播历史及特点》,载自陈建明、刘家峰主编:《中国基督教区域史研究》,成都:巴蜀书社,2008年版。李楠:《楔入腹地:中国内地会在湖南传教活动研究》,硕士学位论文,山东大学,2012年。

④刘安荣:《身体与灵魂交织作用——以席胜魔创办的天召局为中心》(未刊稿)。

⑤卢在轼:《内地会传教士与反鸦片运动——以<中国亿兆>一文为中心》,《宗教学研究》,2007年第2期,第125页。

⑥申晓虎:《民国时期怒江傈僳族内地会教育的发展与国民政府的应对》,《四川文理学院学报》,2013年第4期,第35页。

⑦刘继华:《内地会在甘肃医疗传教事业的兴起:兰州博德恩纪念医院的建立与发展研究》,载王希隆主编:《历史文化探研》,兰州:甘肃民族出版社,2009年版。

除了上述文章,学者们还从艺术、语言学等方面对内地会加以研究。华东师范大学褚萧白的《关于"救赎"的寓言叙事——中华内地会晚清传教画解读》,以中华内地会晚清传教画为研究对象,探求基督新教图画中的救赎意识与耶稣基督这个符号之间的关联方式和意义叠加的折射与变化①。上海师范大学硕士研究生倪春凤的《鲍康宁<日日新>研究》从语言学的角度研究了内地会的语言体系,并将内地会拼音方案与威妥玛拼音方案、注音字母、汉语拼音进行了比较②。陈建明的《传教士在西南少数民族地区的文字创制活动》叙述了内地会传教士富能仁创制老傈僳文等情况③。这些文章虽非从历史研究角度解读内地会,但使读者从艺术、语言学、化学等方面了解内地会,让人耳目一新。

六、关于戴德生研究的争议

戴德生在内地会有很高的地位。1853 年他以中国布道会传教士的身份赴华,在 1854 年—1860 年间进行了十次传教旅行,1865 年在英国正式成立内地会,并于翌年乘兰茂密尔号返回中国,陆续在浙江、江苏、安徽、山西、甘肃、河南、贵州、直隶、湖南、西藏、四川、内蒙古、新疆等省份巡回传道、建立传教站。截止 1900 年,先后有瑞华会、挪威会、瑞典圣洁会、女公会等 67 个伙伴差会加入④,使得内地会成为一个跨宗派、跨国家的多元化的国际差传组织。"对许多差会而言,其发起人往往只是徒具虚名而已,或者不过是一幅挂在墙上的肖像罢了,但是戴德生的人格与精神至今仍长存于其后继者之中"⑤。在有些学者的研究中,将内地会划分为戴德生时代(1865 年—1905 年)、后戴德生时代(1905 年—1952 年)、后中国时代(1952 年至今)。戴德生在传教界被誉为历代最伟大的传教士之一。但戴德生在大陆内地会研究中是有许多不同形象的。

在改革开放初期,由于学术研究中路径依赖的惯性,戴德生仍被指责为"从事侵略活动的伪善者"、"披着宗教外衣的帝国主义分子形象"。1868 年的扬州教案是"由戴德生一手制造的"⑥。

上世纪 90 年代大陆基督教史学界开始对早期扬州教案研究中的"戴德生一手制造了扬州教案"、"戴德生曾寻求英政府的干涉"等说法提出商榷,认为扬州教案本身可以说与戴德生及内地会毫无瓜葛。该案起源于同治五年法国天主教传教士雷遒骏、金箴三索取扬州旧有教堂地基为其所有,并于次年在扬州城三义阁等地租赁房屋开设学堂、药堂,用以抚养弃婴、收养幼儿。不久民众传言天主教传教士所办育婴堂收养婴孩是为了动刀割肉、挖眼剖心、取脑配药。一时间谣言四起,引起骚乱,不幸殃及 1868 年 6 月才刚刚在扬州租赁房屋的内地会,而非源于内地会擅自在扬州强行租房,且认为戴德生在扬州传教伊始便面见扬州知府孙恩寿,要求官府遵约对传教士予以保护,具有合法性质。虽然,扬州教案实际并不复杂,但在其后却蕴涵着复杂而深远的因素。郭熹微将教案爆发的深层原因归咎于伴随着西方炮舰进入中国的传教士,必然"引发中国人民族情绪对西方宗教的抵制"⑦。之所以会引发复杂的外交交涉,是因为 1868 年正值《中英南京条约》所规定的十年换约期,英国不满其在《中英南京条约》中所获的通商特权,为攫取更大的在华特权,英国借扬州教案之机,向清政府进行武力威慑。

---

①褚萧白:《关于"救赎"的寓言叙事——中华内地会晚清传教画解读》,《基督教文化学刊》,2010 年第 2 期,第 253 页。

②倪春凤:《鲍康宁<日日新>研究》,硕士学位论文,上海师范大学,2010 年,第 1 页。

③陈建明:《传教士在西南少数民族地区的文字创制活动》,《宗教学研究》,2010 年第 4 期,第 143—144 页。

④蔡锦图:《戴德生与中国内地会(1832~1953)》,香港:建道神学院,1998 年版,第 86 页。

⑤蒲乐克:《戴德生与玛利亚》,严彩琇翻译,台北:校院书房出版社,1977 年版,第 4 页。

⑥顾长声:《传教士与近代中国》,上海:上海人民出版社,1981 年版,第 97 页。

⑦郭熹微:《试论中华内地会的产生及特点》,《世界宗教研究》,1996 年第 1 期,第 69—70 页。

但是,不同于学界近来的普遍趋势,福建社会科学院的张晓宇在2014年北京大学宗教学青年论坛上的《传教士戴德生在扬州教案中的真实态度考辩》一文中,重新整理、解析《清末教案》、Chinese Recorder(《教务杂志》)等相关史料,认为"内地会传教士戴德生在扬州教案中不仅曾两次报告英国领事,希望制止该地民众再滋生事端,希望领事介入";"还在事后也积极地配合英国领事进行案件调查、索赔和惩凶工作"①,发布《扬州教士宣誓作证之声明书》《索赔备忘录》等,详列教会损失,为麦华陀向清政府提出抗议和索赔提供了有力依据。在作者看来,当时戴德生等内地会传教士身处四面楚歌的陌生国度,在人身安全受到威胁的情况下,求助于本国领事,本无可厚非;但张认为近年来部分教会学者出于"扬教"心态,对戴德生形象进行"矫枉过正式的翻案",或是认为戴德生从未向英国领事报告,或称即便报告也未要求英国领事出兵保护,这是不符合历史事实的③。戴德生开始反思传教与政府的关系,逐渐疏远政治特权,成为来华传教士中较早反思武力护教弊端的传教士,提出了在教案发生之时不应诉诸本国领事及不接受赔偿的原则,并且在义和团运动之后拒绝要求清政府的赔偿,这些都是发生在扬州教案以后的事情。作者认为"扬州教案的交涉也反映出传统革命史观对传教士的定性并非一无可取,晚清来华传教士与政治特权的共生关系仍是不可否认的历史事实",而"部分教会学者则日益将戴德生推上神坛,塑造成了一个与同时代其他传教士截然不同的伟大形象,使得真相扑朔迷离"④。看来,在戴德生及内地会的研究方面,注意关注历史事件的时序与细节,对于得出比较客观的看法仍然是至关重要的。

七、总结与展望

据粗略统计,自本世纪初以来,内地会研究成果逐渐增多,但仍滞后于其他方向的基督教研究。内地会研究仍然存在一些问题:第一,大部分研究成果所使用的资料多是以中文为载体的地方档案和方志,不仅对英文原始资料的使用和挖掘有限,也未能充分利用地利、语言的便利,通过田野调查搜集更多亲历者的口述史料,更谈不上将中文资料与英文资料相互映证、补充,将史料引证与田野调查、理论分析相结合,还原当时内地会历史原貌。第二,目前对内地会的研究,或是叙述传教士传教经历,或是梳理内地会在某一区域发展经过、传教站的建立过程等,叙述多于论述,严格学术意义上的研讨数量、深度有限。未能很好地将研究置于整个时代的语境之下,也未能使用西方新的社会科学理论范式,将研究与社会学、人类学、心理学、差传学等多学科交织。第三,内地会研究虽然数量不断增加,但较之基督教其他研究依然有限,且涵盖面较窄,呈现碎片化特点。区域史研究极不平衡。青、甘、藏等区域研究已经向细致化、深入化发展,而晋、浙等地区研究仍需开拓。除戴德生、叶长青等著名传教士外,普通传教士、中国同工、伙伴差会等内地会群体则处于"失语"地位,有待发声。不同于其他基督教研究偏重于基督教的附属事业,如教会大学的研究、医疗卫生事业研究、文字出版研究等,内地会研究极少关注其"现代化事业"领域,有待挖掘。内地会与伊斯兰教的相遇成为研究主流,与佛教、道教的交往则很少有笔墨涉及。对内地会与整个时代背景、与中国社会各个群体之间的交流和冲突等问题需要得到更多的重视。尽管如此,随着这些问题得到日渐增多的青年学者的关注和两岸三地各种学术活动的推动,内地会的研究也将得到不断发展。

[责任编辑:翁惠明　wenghm@vip.163.com]

①③④张晓宇:《传教士戴德生在扬州教案中的真实态度考辩》,2014年北京宗教学青年论坛论文(未刊稿)。